



Geen vingerafdruk van onschuldige burgers
in politie en justitieregisters gewenst

De regering in Nederland wil de vingerafdrukken van alle burgers en ingezetenen registreren en opslaan in een centraal gegevenspakhuis.

Een database waar zowel de politie als andere mogendheden¹ toegang toe krijgen. Alle burgers worden op deze manier als criminelen behandeld, omdat politie en justitie voor strafrechtelijk onderzoek vrijelijk kunnen grasduinen in deze vingerafdruk database.

Het aanleggen van deze vingerafdrukgegevens van alle burgers in ons land verloopt in verschillende fasen en langs verschillende sporen.

Het begint ermee dat politici wereldwijd de vingerafdrukken van vreemdelingen willen vastleggen. Na de terroristische aanslagen in de VS zijn de grenscontroles verscherpt en heeft de Amerikaanse regering een uitgebreid pakket veiligheidsmaatregelen afgekondigd. Bij aankomst in de VS moet iedereen zich biometrisch laten registreren, er worden van iedere reiziger vingerafdrukken genomen en er wordt een scan van het gezicht gemaakt. Deze gegevens worden met persoonlijke gegevens, zoals naam en paspoortnummer, in een database opgeslagen, opdat de autoriteiten iedereen die het land verlaat, of opnieuw via een officiële grenspost de VS binnenkomt, ook zonder paspoort zal kunnen herkennen. De Amerikaanse autoriteiten eisen bovendien van ieder bevriend land, waaronder ook Nederland, dat er biometrische kenmerken in het paspoort worden opgenomen. Voor landen die nog geen biometrisch paspoort hebben, geldt een visumplicht.

Ook andere landen, zoals Japan en Saoedi Arabië, begonnen met het registreren van vingerafdrukken van binnenkomende reizigers. Groot-Brittannië wijd een grootschalig biometrisch grenscontrolesysteem bouwen, vergelijkbaar met het Amerikaanse systeem, het US visit program en de EU nam in 2004 het besluit [vingerafdrukken in visa](#) op te nemen.

Er wordt wel eens gesteld dat het biometrische paspoort louter het gevolg is van de eisen van Amerika, maar de meeste Europese landen, waaronder ook Nederland, werkten al veel langer aan de ontwikkeling van een biometrisch paspoort met het doel om de fraudebestendigheid te verbeteren. Na elf september 2001 werd de oorspronkelijke doelstelling 'fraudebestrijding' vervangen door 'terrorismebestrijding'.

De Europese Unie heeft in december 2004 een besluit genomen over biometrie in het paspoort. Volgens de richtlijnen van de Internationale Civiele Luchtvaart Organisatie (ICAO), was alleen de opslag van de gelaatsscans voor gezichtsherkenning verplicht. Het is niet waar dat de vingerafdrukken een eis waren van de ICAO, zoals op de site van het ministerie van Binnenlandse Zaken wordt beweerd.

Onder druk van de voorzitter (voormalig minister) Verdonk en de duitse minister Schily hebben de Europese ministers zelf de opname van vingerafdrukken aan het oorspronkelijke wetsvoorstel toegevoegd.¹

Drie dagen later werd de Wet op de algemene Identificatieplicht van kracht, waardoor de paspoorten en ID-bewijzen, zonder dat er een woord aan werd vuilgemaakt, van reisdocumenten werden omgetoverd in persoonsbewijzen voor binnenlands gebruik.

In juni 2005 kregen politie en Justitie, middels de Wet Vorderen Gegevens, de bevoegdheid om van iedereen, ook van mensen die niet verdacht zijn, zonder tussenkomst van een Officier van Justitie alle gegevens op te vragen die waar dan ook van iemand bekend zijn.²

1 januari 2006 werd de ziekenfondsverzekering voor de lagere inkomens vervangen door een verplichte basisverzekering voor ziektekosten voor iedereen. De zorgverzekeraars kwamen daardoor, onder regie van de overheid, in het bezit van de medische gegevens van de hele bevolking. De regering eiste prompt dat patiënten pas geholpen mochten worden op vertoon van een geldig identiteitsbewijs.

In augustus 2006 werd in Nederland de biometrische paspoorten/ID-kaarten ingevoerd. Deze documenten zijn sindsdien voorzien van een, op afstand uitleesbare RF-ID³ chip met in eerste instantie een opslag van de gezichtsscan. De vingerafdrukken dienen er uiterlijk juni 2009 bij te komen.

Op 23 november 2007 stemt de ministerraad, op voorstel van de minister van justitie Hirsch Ballin, in met een wetsvoorstel om de identificatieplicht zodanig uit te breiden dat de politie in feite van iedereen vingerafdrukken en een gezichtsscan mag maken die onmiddellijk, voorzien van een preventief strafketendossiernummer, in justitie registers worden opgeslagen⁴.

Dit wetsvoorstel krijgt de versluiserende naam 'wetgeving regelgeving verdachten mee'. Maar heeft in tegenstelling tot het inleidende praatje over verdachten die voor een ander gevangenisstraffen uitzitten hier niks mee van doen. Zorgvuldige lezing bevestigt dat de politie gerechtigd zou worden om van iedereen die ze als verdachte beschouwd vingerafdrukken en gezichtsscan te maken.

Daarmee kan het dus iedereen overkomen dat men als verdachte wordt aangemerkt, want dat geldt sinds 2005 al voor iedereen die niet op bevel daartoe onmiddellijk een geldig ID-bewijs toont⁵ en uiteraard kan indien men persé van iemand de vingerafdrukken wil afnemen zo nodig de geldigheid van het getoonde ID-bewijs in twijfel worden getrokken. Wat de score verdachte burgers op 100% brengt.

Dit plan is uiteraard strijdig met de fundamentele burgerrechten op persoonlijke vrijheid, lichamelijke integriteit en recht op bescherming van de overheid. Op grond daarvan zou de Raad van State, die daar eerst over geraadpleegd dient te worden, het voorstel van tafel dienen te vegen, maar bij dit hoogste gerechtcollege dacht men nog steeds dat het over veroordeelden ging in plaat van over henzelf en over u en mij.

Dit 'vingerafdruk' wetsvoorstel ligt inmiddels onder nummer [31436](#) bij de Tweede Kamer.

Drie dagen later op 26 november 2007 werd het sociaal-fiscale (sofi) nummer omgezet in een Burger Service Nummer. Daarmee werd het arsenaal gegevens waar het paspoort toegang toe geeft uitgebreid met alle gegevens waar de overheid over beschikt. Ook onderwijsgegevens, gegevens van maatschappelijk werk en medische gegevens.⁶

¹ Verordening Betreffende normen voor de veiligheidskenmerken van en biometrische gegevens in door lidstaten afgegeven paspoorten en reisdocumenten(EG nr 2252/2004 van 29-12-2004)

² Inclusief de overheid gegevens, waar dit niet rechtstreeks voor geldt, maar waar men via de geheime AIVDienst weg ook over kan beschikken

³ Radio Frequentie IDentificatiechip

⁴ [Persbericht ministerraad](#)

⁵ Terwijl de wet niet eens een draagplicht kent!

In januari 2008 diende de Kamer, volgens afspraak de ID-plichtwet, gaan beoordelen en intrekken als hij niet goed uitwerkte². Hoewel al jaren duidelijk is dat de wet niet helpt om criminaliteit te bestrijden weigeren de verantwoordelijke ministers om het erover te hebben.

De ID-plicht is namelijk nog veel te hard nodig als sanctie om mensen te verplichten om een geldig ID-bewijs aan te vragen, zolang de overheid nog niet over de gezichtsscan, vingerafdrukken en DNA, van iedere burger beschikt.

Omdat men evenwel de evaluatie van de ID-plicht niet eindeloos kan uitstellen, dient (oud minister) Kamp in januari het wetsvoorstel [31331](#) in.

Dit wetsvoorstel wat zogenaamd bedoeld is om het dragen van boeka's te verbieden, wil het dragen van gezichtsbedekkende kleding te verbieden³.

In een moeite door wil hij het woordje 'toonplicht' in het Wetboek van Strafrecht laten vervangen voor 'verificatieplicht' waarmee dan wettelijk zou worden vastgelegd dat een agent geen excuus of aanleiding meer hoeft te hebben om iemand naar zijn persoonsbewijs te vragen.

Op 15 februari 2008 komt de aap uit de mouw: de regering wil de biometrische gegevens van de hele bevolking gaan vastleggen in één centrale database!

Dit voorstel 31324 4 wil dat als uiterlijk juni 2009 de vingerafdrukken in de ID-bewijzen worden opgenomen, de uitgifte van deze documenten door de verschillende gemeentes en de Basisadministratie wordt afgeschaft en voortaan door één centrale reisdocumentatie-administratie gaat gebeuren.



De overheid wil de vingerafdrukken van alle burgers vanaf 6 jaar gaan vastleggen en ter beschikking stellen van politie en justitie.

Hoewel het voorstel om vingerafdrukken te nemen van aanvragers van een nieuw identiteitsbewijs oorspronkelijk was bedoeld om paspoortfraude tegen te gaan wil Staatssecretaris Ank Bijleveld (Binnenlandse Zaken) de vingerafdrukverzameling van de hele bevolking nu ook verstrekken aan politie en justitie.



Dat de regering kinderen vanaf 6 jaar als potentieel criminelen beschouwd waar men de vingerafdrukken van wil vastleggen voor de opsporing, schudt de bevolking wakker.

Het verzet tegen de algehele persoonsregistratie- en controledrift in ons land wakkert aan. Het zijn deze vingerafdrukplannen die de aanzet vormen voor een Volksopstand2008 en het oprichten van de vereniging Vrijbit.

Internationaal ligt de onveiligheid van het registreren van vingerafdrukken van de burgerij ook onder vuur.



In Japan werd in 2002 door Tsutomu Matsumoto en zijn collega's van de Universiteit van Yokohama al grote twijfel geuit aan de veiligheid om vingerafdrukken als identificatie in te zetten. Volgens hen is het zeer eenvoudig en zonder veel kosten mogelijk om biometrische systemen te foppen. Ze beschrijven twee methodes. De eerste maakt gebruik van gelatine waarin een vinger kan worden gedrukt. Op deze manier kunnen eenvoudig 'nep-vingers' van kunststof worden gemaakt. Vingerafdruk-lezers zouden in 80 procent van de gevallen in deze methode trappen. De andere methode is iets ingewikkelder, maar is volgens de bedenkers nog steeds betrekkelijk eenvoudig. Hierbij worden vingerafdrukken gebruikt die op glas zijn achtergelaten. Met behulp van lijm zouden deze nauwelijks zichtbare afdrukken – onder meer bestaande uit minieme huiddeeltjes en zweet – kunnen worden opgevangen.

Deze afdruk wordt vervolgens met een digitale camera gefotografeerd en vervolgens met Photoshop zodanig bewerkt dat de contrasten wat worden aangezet. Vervolgens kan het platte plaatje worden omgezet naar een driedimensionale afdruk met als laatste stap de creatie van mal.

Ook deze methode is in 80 procent van de gevallen succesvol. De Japanner beproefde de technieken op elf verschillende biometrische systemen.

[Privacy International en het Britse NO2ID](#) lanceerden een actie om de gevaren aan te tonen van het verzamelen van vingerafdrukken. Zij loofden een beloning uit voor de eerste persoon die de vingerafdrukken van de minister-president en de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken wist te bemachtigen.



[PNG](#), [PDF](#) and [jpeg](#).

De Chaos Computer Club bewees met de gebruiksaanwijzing van hun [schläuble zu Klau-action](#) dat de vingerafdrukken van de Duitse minister van Binnenlandse Zaken eenvoudig te bemachtigen, te kopiëren en voor eigen toepassing te gebruiken waren. In Duitsland is zelfs een heus biometrisch verzamel album in omloop.



[video](#) hoe kopieer ik een elektronische vingerafdruk
[verzamelalbum](#)

Vandaar dat men in Duitsland uit veiligheidsoverwegingen inmiddels besloten heeft om in het Personalausweis, het identificatiebewijs voor binnenlands gebruik wat men daar kent, geen vingerafdruk op te nemen.

Het plan wat Europees commissaris Franco Frattini (Justitie) op 10 februari 2008 in Brussel presenteerde om vingerafdrukken te bewaren van alle buitenlandse bezoekers aan de EU leidde tot forse kritiek. De 27 EU-landen zouden een enorm gegevensbestand opbouwen zonder duidelijk doel, vrezende enkele Europarlementsleden, een privacyorganisatie en de Europese politiebond.

¹ *De Europese Unie onthult 11-2- 2008 een plan om een database te bouwen met vingerafdrukken van alle buitenlanders die de EU bezoeken.*

² Er zouden geen onomkeerbare stappen worden gezet met het uitproberen voor 3 jaar zo werd de Staten Generaal verzererd door de verantwoordelijke minister Donner.

³ NB in Londen mag men al op veel plaatsen geen pet meer dragen omdat dat cameraherkenning belemmerd

4 [KST115300](#) 31324

wijziging Paspoortwet in verband met het herinrichten van de reisdocumentenadministratie